

واقع التعليم الإلكتروني في مدارس التعليم الثانوي بمحافظة الأحساء بالمملكة العربية السعودية

The reality of E-Learning in secondary schools: Al-Ahsaa, KSA

الباحث/ أحمد جمال بحيري محمد عوض: باحث دكتوراه في جامعة المدينة العالمية – ماليزيا
إشراف: الأستاذ المشارك الدكتور/ رقية ناجي إسماعيل الدعيس & الأستاذ المشارك الدكتور/
أمل محمود علي: جامعة المدينة العالمية – ماليزيا

Ahmed Gamal Behairy Mohamed Awad: PHD researcher in Madinah international Univ – Malaysia, Email: behery420@gmail.com

Supervised by: **Dr. Ruqaiya Naji Esmaeil Aldoais & Dr. Amal Mahmoud Ali:** Madinah international Univ – Malaysia.

DOI: <https://doi.org/10.56989/benkj.v3i2.69>

الملخص:

تهدف هذه الدراسة للتعرف على واقع التعليم الإلكتروني بمحافظة الأحساء بالمنطقة الشرقية بالمملكة العربية السعودية، وكذلك الكشف عن الآليات الموظفة في هذا القطاع، وإبراز الإجراءات التي اتبعت من طرف وزارة التعليم لنشر هذه التكنولوجيا بالمؤسسات التعليمية، والتعرف على المعوقات التي تعترض اعتماد نمط التعليم الإلكتروني للوقوف على واقع هذا النوع من التعليم، تكونت عينة البحث من (410) معلم ومشرف شكلوا مجتمع الدراسة، التابعين لإدارة التعليم بمحافظة الأحساء. وقد وزعت عليهم استمارات بنيت بكل دقة، وتضمنت أربعة محاور المحور الأول: المعايير التربوية لجودة التعليم الإلكتروني، وتضمن (44 مؤشرا)، المحور الثاني: المعايير التكنولوجية لجودة التعليم الإلكتروني، وتضمن (28 مؤشرا)، المحور الثالث: معوقات تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي وتضمن (10 عبارات) تقيس آراء المشرفين والمعلمين حول تلك المعوقات.، المحور الرابع: مقترحات لتطوير التعليم الإلكتروني في ضوء معايير الجودة (إجابات مفتوحة). حيث تمت صياغة عبارات الاستبيان وفق مقياس "ليكرت الثلاثي" بحيث تضمنت الاستجابات (كبيرة = 1؛ متوسطة = 2؛ ضعيفة = 3) بدرجات (3 - 2 - 1) على التوالي. وبناء على أهداف الدراسة ومتغيراتها تم الاعتماد على: المنهج الوصفي المسحي، والمنهج الوصفي التحليلي التركيبي القائم على أسلوب تحليل المحتوى. وقد أظهرت نتائج هذه الدراسة أن التعليم الإلكتروني بمحافظة الأحساء بالمملكة العربية السعودية مازال قاصرا عن تحقيق الأهداف المرجوة منه، بسبب بعض المعوقات كضعف التكوين والصعوبات المادية والمشاكل المرتبطة بالتجهيز.

الكلمات المفتاحية: التعليم الإلكتروني، الصفوف الافتراضية، تكنولوجيا المعلومات

Abstract:

This study aims to identify the reality of e-learning in Al-Ahsa Governorate in the Eastern Province of the Kingdom of Saudi Arabia, as well as to reveal the mechanisms employed in this sector, and to highlight the procedures that were followed by the Ministry of Education to disseminate this technology in educational institutions, and to identify the obstacles that impede the adoption of the e-learning pattern to find out the reality of This type of education, the research sample consisted of (410) teachers and supervisors who formed the study community, affiliated to the Education Department in Al-Ahsa Governorate. Meticulously constructed questionnaires were distributed to them, and they included four axes. The

first axis: educational standards for the quality of e-learning, and it included (44 indicators), The second axis: technological standards for the quality of e-learning, and it includes (28 indicators), the third axis: obstacles to the application of e-learning quality standards in secondary education institutions, and it includes (10 phrases) that measure the opinions of supervisors and teachers about these obstacles. The fourth axis: proposals for the development of e-learning in the light of quality standards (open answers).

Where the questionnaire phrases were formulated according to the "triple Likert" scale, so that the responses included (large = 1; medium = 2; weak = 3) with degrees (3 - 2 - 1), respectively. Based on the objectives of the study and its variables, the descriptive survey approach was relied upon. The descriptive, analytical, and synthetic approach based on the content analysis method.

The results of this study showed that e-learning in Al-Ahsa Governorate in the Kingdom of Saudi Arabia still falls short of achieving its desired goals, due to some obstacles such as poor training, financial difficulties, and problems related to equipment.

Keywords: e-learning, virtual classrooms, information technology

الإطار المنهجي للدراسة:

المقدمة:

إنّ الظروف التي قد يمر بها العالم من أوبئةٍ وغير ذلك مما يعيق إتمام العملية التعليمية بشكلها التقليدي، لا بد أن تستدعي تحولاتٍ في بعض أساليب التعليم والتعلم، ويعد أسلوب التعليم الإلكتروني وما يحتويه من إمكانية التعليم عن بُعد من الأساليب الحديثة في القرن الحالي الذي يساهم في زيادة فاعلية المتعلمين، ويمكن المتعلمين من تحمل مسؤولية أكبر حيث يصبح المتعلم أكثر قدرة على الاكتشاف والتحليل والتكريب واكتساب مهارات تعلم عالية المستوى. ولقد أكد محمود (٢٠٢٠) أن التعليم الإلكتروني يسعى إلى تأمين فرص التعليم العام والجامعي للراغبين فيه، تحقيقاً لديمقراطية التعليم والاستجابة للطلب الاجتماعي المتزايد لهذا النمط من التعليم، وتوفير حرية الدراسة للمتعلم، وذلك بتحريره من قيود الزمان والمكان لتحقيق التعليم المستمر والتعلم مدى الحياة، وتقديم عملية التعلم بوسائط تعليمية مختلفة عما يقدم في نظم المؤسسات التقليدية، بالإضافة إلى الإسهام في حل المشكلات الناجمة عن عجز مؤسسات التعليم التقليدية عن استيعاب الأعداد الهائلة المتزايدة من الطلاب.

مشكلة الدراسة:

يمكن تلخيص مشكلة الدراسة على النحو التالي:

- توصيات البحوث السابقة بضرورة العمل على تطوير التعلم الإلكتروني، والسعى نحو تحقيق معايير الجودة في مقرراته وتصميماته.
- وجود ندرة في البحوث التي اهتمت بدراسة التعلم الإلكتروني في المرحلة الثانوية بالمملكة العربية السعودية.
- ضعف التوظيف المناسب للتعلم الإلكتروني في مرحلة التعليم الثانوي، بالرغم من أهميته والحاجة إليه، وتجنب العديد من المعلمين استخدامه لأسباب متعددة منها: قلة الدورات التدريبية على استخدامه في هذه المرحل.
- الحاجة إلى التقصي العلمي للتعرف على واقع استخدام التعلم الإلكتروني بالمؤسسات التعليمية محل الدراسة.

تسعى الدراسة الحالية للإجابة على الأسئلة التالية:

- ما هو واقع تطبيق التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي بالمملكة العربية السعودية؟

- ما هي معوقات تطبيق التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم الثانوي بالمملكة العربية السعودية؟

أهداف الدراسة:

- التعرف على واقع تطبيق التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي.
- التعرف على معوقات تطبيق التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم الثانوي.
- وضع توصيات لاستخدام التعليم الإلكتروني في المؤسسات التعليمية بناءً على النتائج التي ستتوصل إليها الدراسة في تحديد واقع التعليم الإلكتروني والمعوقات لاستخدامه في المؤسسات التعليمية محل الدراسة.

حدود الدراسة:

تحدد هذه الدراسة بعدة حدود يوردها الباحث كالتالي:

- **الحدود المكانية:** إدارة التعليم بمحافظة الأحساء - المملكة العربية السعودية.
- **الحدود الزمانية:** تم تطبيق هذا البحث في الفترة الزمنية للسنة الدراسية (٢٠٢٢ - ٢٠٢١م)
- **الحدود البشرية:** تكونت عينة الدراسة من جميع معلمي ومشرفي المرحلة الثانوية في مدينة الأحساء التابعة لإدارة الأحساء التعليمية.
- **الحدود الموضوعية:** تمثلت الحدود الموضوعية للدراسة في معايير جودة التعليم الإلكتروني وهي:
 1. المعايير التربوية وتمثلت في (الدعم المؤسسي - نواتج التعلم - المحتوى التعليمي الإلكتروني - الطلاب والمعلمون - التفاعل - أساليب وطرق التدريس - جودة التقويم التربوي).
 2. المعايير التكنولوجية، وتمثلت في (التصميم التعليمي - الدعم الفني في التعليم الإلكتروني - جودة أدوات التقويم الإلكتروني - الخصوصية والتأمين).

ثالثاً: مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومشرفي مدارس المرحلة الثانوية بإدارة الأحساء التعليمية والذي يقدر عددهم بـ 30 ألف مشرف ومعلم تقريبا، حسب بيان إدارة التعليم.

رابعاً: عينة الدراسة:

– العينة الاستطلاعية: وتمثل الهدف من العينة الاستطلاعية في تحديد مشكلة الدراسة، وقد بلغ عددهم (80) مشرفا ومعلما من أعضاء التدريس والإشراف بإدارة التعليم بمحافظة الأحساء تم اختيارهم بطريقة عشوائية.

– عينة الدراسة: تمثل العينة الأساسية وهم معلمي ومشرفي المرحلة الثانوية بالإحساء التابعة لإدارة تعليم محافظة الأحساء بالمملكة العربية السعودية، وقد تم اختيارهم بطريقة عشوائية بعد تطبيق معادلة روبرت ماسون (Mason, Robert, 1996) لتحديد حجم العينة المناسب من مجتمع الدراسة الكلي كما يلي:

$$n = \left[\frac{M}{(S^2 \times (M - 1)) \div pq} \right] + 1$$

حيث إن:

M حجم المجتمع

S قسمة الدرجة المعيارية المقابلة لمستوى الدلالة 0.95 أي قسمة 1.96 على معدل الخطأ 0.05

P نسبة توافر الخاصية وهي 0.50.

Q النسبة المتبقية للخاصية وهي 0.50

وبتطبيق المعادلة السابقة على مجتمع الدراسة وهو (30000) معلم ومشرف بالمرحلة الثانوية تم تحديد حجم العينة وهو (410) معلما ومشرفا بالمرحلة الثانوية بمحافظة الأحساء، وعند تطبيق الاستبيان بشكله الإلكتروني تبين أن العينة التي أجابت على الاستبيان (407) مشرفا ومعلما بعد حذف الاستبيانات غير الصالحة وعددها (3) وقد تم الإبقاء على العينة كما هي، وفيما يلي وصف عينة الدراسة حسب خصائصهم.

– وباعتبار النسبة المئوية للمعلمين والمشرفين والتي تمثل في (80 % للمعلمين) و (20 % للمشرفين) تقريبا فقد تم تطبيق الاستبيان على العينة (410 معلما ومشرفا) مع مراعاة تلك النسب أثناء التطبيق.

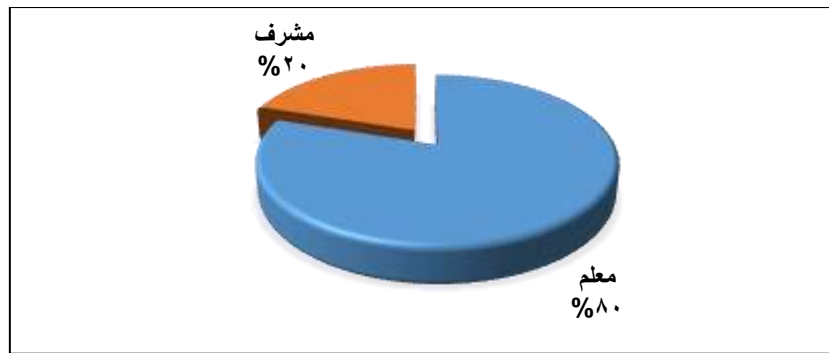
– كما تمت مراعاة تنوع العينة من حيث التخصص التدريسي والنوع الاجتماعي وذلك للوقوف على صورة متكاملة لمدى توافر معايير جودة التعليم الإلكتروني بالمرحلة الثانوية.

وصف عينة الدراسة:

1. وصف عينة الدراسة حسب الوظيفة (معلم - مشرف): جدول (1)

الوظيفة	العدد	النسبة المئوية
معلم	326	80.1 %
مشرف	81	19.9 %

من الجدول (1) يتبين أن عينة الدراسة توزعت بواقع (326) من المعلمين وبنسبة (80.1 %)، ومن (81) من المشرفين بنسبة (19.1 %) كما يوضحة الشكل التالي:

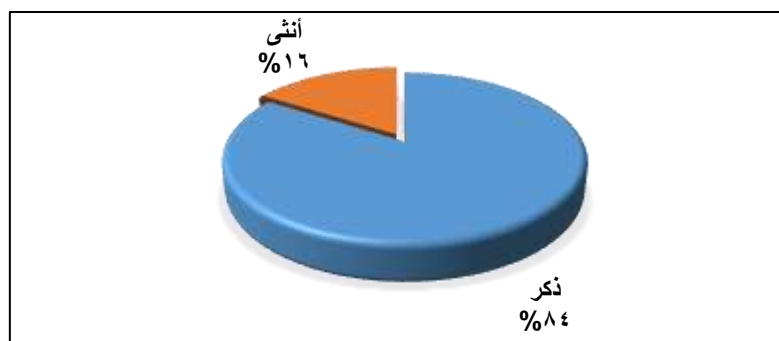


شكل (1) التمثيل البياني لعينة الدراسة حسب الوظيفة

2. وصف عينة الدراسة حسب النوع (ذكر - أنثى): جدول (2)

النوع	العدد	النسبة المئوية
ذكر	342	84 %
أنثى	65	16 %

من الجدول (2) يتبين أن عينة الدراسة توزعت بواقع (342) من الذكور وبنسبة (84 %)، ومن (65) من الإناث بنسبة (16 %) كما يوضحة الشكل التالي:



شكل (2) التمثيل البياني لعينة الدراسة حسب النوع

3. وصف عينة الدراسة حسب الدرجة العلمية: جدول (3)

النسبة المئوية	العدد	الدرجة العلمية
% 54.3	221	ليسانس/ بكالوريوس
% 22.9	93	دبلوم دراسات عليا
% 14.3	58	ماجستير
% 8.6	35	دكتوراه

من الجدول (3-3) يتبين أن عينة الدراسة توزعت بواقع (221) من الحاصلين على درجة الليسانس/ البكالوريوس وبنسبة (54.3%)، ومن (93) من الحاصلين على الدبلومات للدراسات العليا بنسبة (22.9%) ومن (58) من الحاصلين على الماجستير بنسبة (14.3%) ومن (35) من الحاصلين على الدكتوراه بنسبة (8.6%)، كما يوضح الشكل التالي:

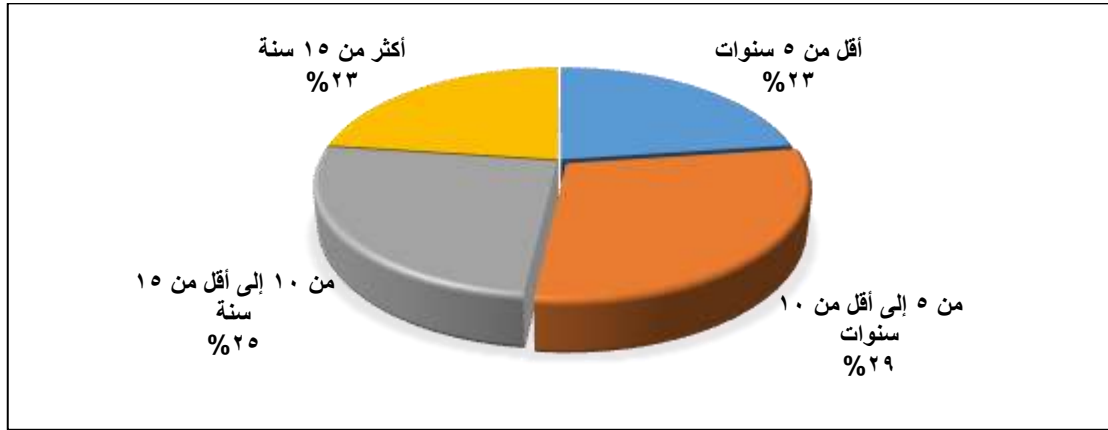


شكل (3) التمثيل البياني لعينة الدراسة حسب الدرجة العلمية

4. وصف عينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة في الوظيفة: جدول (4)

النسبة المئوية	العدد	عدد سنوات الخبرة
% 22.9	93	أقل من 5 سنوات
% 29	118	من 5 إلى أقل من 10 سنوات
% 25.3	103	من 10 إلى أقل من 15 سنة
% 22.9	93	أكثر من 15 سنة

من الجدول (4) يتبين أن عينة الدراسة توزعت بواقع (93) من الذين خبراتهم أقل من خمسة سنوات وبنسبة (22.9%)، ومن (118) من الذين خبرتهم بين خمسة وعشرة أعوام وبنسبة (29%) ومن (103) من أصحاب الخبرة بين عشرة وخمسة عشر عاماً بنسبة (25.3%) ومن (93) من أصحاب الخبرة أكثر من خمسة عشر عاماً بنسبة (22.9%)، كما يوضح الشكل التالي:

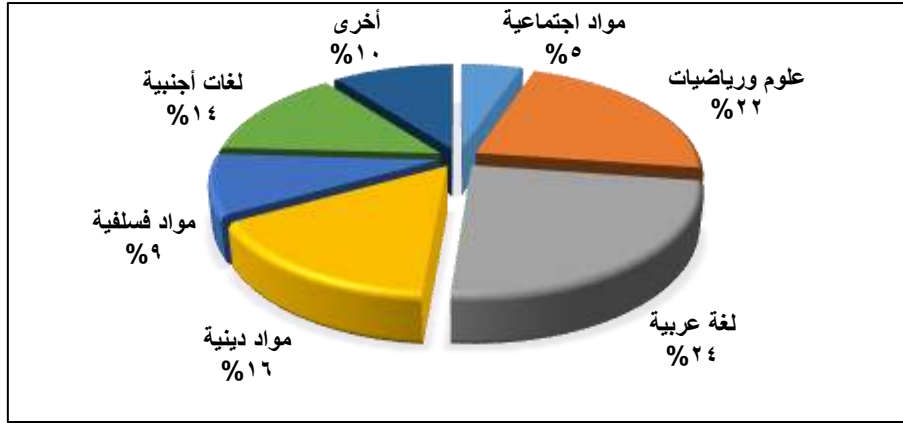


شكل (4) التمثيل البياني لعينة الدراسة حسب عدد سنوات الخبرة

5. وصف عينة الدراسة حسب التخصص في الإشراف أو التدريس: جدول (٥)

النسبة المئوية	العدد	التخصص في التدريس
5.2%	21	مواد اجتماعية
22.1%	90	علوم ورياضيات
24.1%	98	لغة عربية
15.5%	63	مواد دينية
9.1%	37	مواد فلسفية
13.8%	56	لغات أجنبية
10.3%	42	أخرى

من الجدول (5) يتبين أن عينة الدراسة توزعت بواقع (21) من معلمي ومشرفي المواد الاجتماعية وبنسبة (5.2%)، ومن (90) من العلوم والرياضيات بنسبة (22.1%) ومن (98) من اللغة العربية بنسبة (24.1%) ومن (63) من المواد الدينية بنسبة (15.5%)، ومن (37) من المواد الفلسفية بنسبة (9.1%) ومن (56) من اللغات الأجنبية بنسبة (13.8%) ومن (42) من تخصصات تدريسية أخرى بنسبة (10.3%)، بإجمالي (407)، كما يوضح الشكل التالي:



شكل (٥) التمثيل البياني لعينة الدراسة حسب التخصص

خامسا: إعداد أدوات الدراسة:

تمثلت أدوات الدراسة في الأدوات التالية:

- قائمة معايير جودة التعليم الإلكتروني.
- استبيان تطبيق معايير جودة التعليم الإلكتروني.

وفيما يلي خطوات إعداد أدوات الدراسة بالتفصيل:

الإجابة على السؤال الأول من أسئلة الدراسة:

ينص السؤال الثاني من أسئلة الدراسة على "ما واقع تطبيق التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي؟"

وللإجابة على السؤال الثاني فقد قام الباحث بإعداد استبيان لآراء المعلمين والمشرفين بالمرحلة الثانوية حول مدى توافر معايير جودة التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي.

وفيما يلي نتائج الاستبيان فيما يتعلق بتطبيق المعايير التربوية لجودة التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي والتي يمثلها المحور الأول من محاور الاستبيان.

يتمثل المحور الأول من الاستبيان في (المعايير التربوية لجودة التعليم الإلكتروني) وهي سبعة معايير، تم استخراج التكرارات والنسب المئوية، والأوزان النسبية والانحرافات المعيارية وترتيب توافر تلك المعايير من وجهة نظر معلمي ومشرفي المرحلة الثانوية كما يلي:

المعيار الأول: الدعم المؤسسي:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار التربوي الأول (الدعم المؤسسي) في التعليم الإلكتروني الثانوي.

جدول (٦): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكرارات ورتب مؤشرات المعيار التربوي الأول (الدعم المؤسسي)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار الأول: الدعم المؤسسي
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	
5	ضعيفة	.710	1.66	57	155	195	ك	1 هناك سياسات واضحة للتعليم الإلكتروني في المؤسسة
				14.0	38.1	47.9	%	
2	متوسطة	.762	1.75	80	146	181	ك	2 يتوافر القدر الكافي من التمويل والدعم المؤسسي
				19.7	35.9	44.5	%	
4	متوسطة	.730	1.71	67	158	182	ك	3 يعكس المحتوى الإلكتروني أهداف المؤسسة التعليمية
				16.5	38.8	44.7	%	
6	ضعيفة	.796	1.60	80	85	242	ك	4 هناك إعلان واضح لحقوق الملكية الفكرية للمحتوى الإلكتروني بالمؤسسة
				19.7	20.9	59.5	%	
3	متوسطة	.771	1.74	82	139	186	ك	5 توفر المؤسسة التدريب المناسب للمعلمين والطلاب في المنظومة الإلكترونية
				20.1	34.2	45.7	%	
1	متوسطة	.787	1.92	112	153	142	ك	6 تحقق البيئة الإلكترونية مبدأ تكافؤ الفرص مع التعليم التقليدي لدى الطلاب.
				27.5	37.6	34.9	%	
7	ضعيفة	.725	1.57	57	119	231	ك	7

								يراعي المحتوى الإلكتروني سياسة الدولة لاستخدام الإنترنت في تعليم عن بعد
				14.0	29.2	56.8	%	
متوسطة	0.754	1.70	إجمالي المعيار الأول: الدعم المؤسسي					

يوضح الجدول (٦) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (الدعم المؤسسي) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (6) والذي ينص على (تحقق البيئة الإلكترونية مبدأ تكافؤ الفرص مع التعليم التقليدي لدى الطلاب) بوزن نسبي (1.92) وانحراف معياري (0.787) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الثاني من حيث التوافر جاء مؤشر (2) والذي ينص على (يتوافر القدر الكافي من التمويل والدعم المؤسسي) بوزن نسبي (1.75) وانحراف معياري (0.762) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الثالث من حيث التوافر جاء مؤشر (5) والذي ينص على (توفر المؤسسة التدريب المناسب للمعلمين والطلاب في المنظومة الإلكترونية) بوزن نسبي (1.74) وانحراف معياري (0.771) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الرابع من حيث التوافر جاء مؤشر (3) والذي ينص على (يعكس المحتوى الإلكتروني أهداف المؤسسة التعليمية) بوزن نسبي (1.71) وانحراف معياري (0.730) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الخامس من حيث التوافر جاء مؤشر (1) والذي ينص على (هناك سياسات واضحة للتعليم الإلكتروني في المؤسسة) بوزن نسبي (1.66) وانحراف معياري (0.710) وبدرجة توافر (ضعيفة).

- وفي الترتيب السادس من حيث التوافر جاء مؤشر (4) والذي ينص على (هناك إعلان واضح لحقوق الملكية الفكرية للمحتوى الإلكتروني بالمؤسسة) بوزن نسبي (1.60) وانحراف معياري (0.796) وبدرجة توافر (ضعيفة).

- وفي الترتيب الأخير من حيث التوافر جاء مؤشر (7) والذي ينص على (يراعي المحتوى الإلكتروني سياسة الدولة لاستخدام الإنترنت في تعليم عن بعد) بوزن نسبي (1.57) وانحراف معياري (0.725) وبدرجة توافر (ضعيفة).

وقد بلغت درجة توافر المعيار الأول (الدعم المؤسسي) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.70) وانحراف معياري (0.754) وبدرجة توافر (متوسطة).

المعيار الثاني: نواتج التعلم:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار التربوي الثاني (نواتج التعلم) في التعليم الإلكتروني الثانوي.

جدول (٧): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكررات ورتب مؤشرات المعيار التربوي الثاني (نواتج التعلم)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار الثاني: نواتج التعلم
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	
1	متوسطة	.766	1.74	80	141	186	ك	1 تتميز الأهداف العامة للمحتوى الإلكتروني بالوضوح
				19.7	34.6	45.7	%	
5	ضعيفة	.649	1.39	37	86	284	ك	2 يتم إعلان الأهداف التعليمية قبل تقديم المحتوى الإلكتروني
				9.1	21.1	69.8	%	
3	ضعيفة	.792	1.64	81	101	225	ك	3 الأهداف التعليمية تراعي طبيعة التعليم الإلكتروني وخصائصه
				19.9	24.8	55.3	%	

4	ضعيفة	.702	1.59	51	138	218	ك	هناك عدالة وموضوعية في صياغة الأهداف العامة والخاصة	4
				12.5	33.9	53.6	%		
2	متوسطة	.677	1.69	50	183	174	ك	تتفق نواتج التعلم المستهدفة من المحتوى الخبرات السابقة للمتعلمين	5
				12.3	45.0	42.8	%		
ضعيفة		0.717	1.61	إجمالي المعيار الثاني: نواتج التعلم					

يوضح الجدول (٧) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (النواتج التعلم) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني الثانوي، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (1) والذي ينص على (تتميز الأهداف للمحتوى الإلكتروني بالوضوح) بوزن نسبي (1.74) وانحراف معياري (0.766) وبدرجة توافر (متوسطة).
 - وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (5) والذي ينص على (تتفق نواتج التعلم المستهدفة الخبرات السابقة للمتعلمين) بوزن نسبي (1.69) وانحراف معياري (0.677) وبدرجة توافر (متوسطة).
 - وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (3) والذي ينص على (الأهداف التعليمية تراعي طبيعة التعليم الإلكتروني وخصائصه) بوزن نسبي (1.64) وانحراف معياري (0.792) وبدرجة توافر (ضعيفة).
 - وفي الترتيب الرابع جاء مؤشر (4) والذي ينص على (هناك عدالة وموضوعية في صياغة الأهداف العامة والخاصة) بوزن نسبي (1.59) وانحراف معياري (0.702) وبدرجة توافر (ضعيفة).
 - وفي الترتيب الأخير جاء مؤشر (4) والذي ينص على (يتم إعلان الأهداف التعليمية قبل تقديم المحتوى الإلكتروني) بوزن نسبي (1.39) وانحراف معياري (0.649) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وقد بلغت درجة توافر المعيار الثاني (نواتج التعلم) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.61) وانحراف معياري (0.617) وبدرجة توافر (ضعيفة).

المعيار الثالث: المحتوى التعليمي:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار الثالث (المحتوى التعليمي) في التعليم الإلكتروني الثانوي.

جدول (٨): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكررات ورتب مؤشرات المعيار التربوي الثالث (المحتوى التعليمي الإلكتروني)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي	
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	المعيار الثالث: المحتوى التعليمي	
3	متوسطة	.696	1.72	58	180	169	ك	يعكس المحتوى الإلكتروني أهداف المرحلة التعليمية	1
				14.3	44.2	41.5	%		
8	ضعيفة	.463	1.17	14	44	349	ك	المحتوى الإلكتروني يتم تنظيمه وفق أحد نماذج التصميم المتعارف عليها	2
				3.4	10.8	85.7	%		
1	كبيرة	.709	2.61	305	48	54	ك	يتوافق المحتوى الإلكتروني مع مستجدات العصر الراهن	3
				74.9	11.8	13.3	%		
2	متوسطة	.700	1.83	72	197	138	ك	يحقق المحتوى نواتج التعلم التي تم تحديدها في البداية	4
				17.7	48.4	33.9	%		
7	ضعيفة	.638	1.49	32	136	239	ك	يتضمن المحتوى أنشطة ومشروعات تتوافق مع البيئة الإلكترونية	5
				7.9	33.4	58.7	%		
2	متوسطة	.804	1.83	103	133	171	ك	يراعي المحتوى الإلكتروني الفروق الفردية بين الطلاب	6
				25.3	32.7	42.0	%		
6	ضعيفة	.713	1.55	53	120	234	ك	يتميز المحتوى الإلكتروني بالمرونة بحيث يمكن تعديله	7
				13.0	29.5	57.5	%		

								وفق ما يستجد من أحداث	
5	ضعيفة	.691	1.63	50	159	198	ك	يتوافق المحتوى مع احتياجات الطلاب بالمرحلة التعليمية	8
				12.3	39.1	48.6	%		
3	متوسطة	.777	1.72	82	131	194	ك	يحقق المحتوى شمولية التعلم من حيث التكامل بين المقررات في المرحلة	9
				20.1	32.2	47.7	%		
4	ضعيفة	.757	1.64	70	124	213	ك	يراعي المحتوى الفترة الزمنية المخصصة له من قبل المؤسسة	10
				17.2	30.5	52.3	%		
متوسطة		0.694	1.71	إجمالي المعيار الثالث: المحتوى التعليمي الإلكتروني					

يوضح الجدول (٨) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (المحتوى التعليمي الإلكتروني) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني الثانوي، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (3) والذي ينص على (يتوافق المحتوى الإلكتروني مع مستجدات العصر الراهن) بوزن نسبي (2.61) وانحراف معياري (0.709) وبدرجة توافر (كبيرة).
- وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (4) والذي ينص على (يحقق المحتوى نواتج التعلم التي تم تحديدها في البداية) ومؤشر (6) والذي ينص على (يراعي المحتوى الإلكتروني الفروق الفردية بين الطلاب) بوزن نسبي (1.83) وانحراف معياري (0.700)، (0.804) على التوالي وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (1) والذي ينص على (يعكس المحتوى الإلكتروني أهداف المرحلة التعليمية) ومؤشر (9) والذي ينص على (يحقق المحتوى شمولية التعلم من حيث التكامل بين المقررات في المرحلة) بوزن نسبي (1.72) وانحراف معياري (0.696)، (0.777) على التوالي وبدرجة توافر (متوسطة).

- وفي الترتيب الرابع جاء مؤشر (10) والذي ينص على (يراعي المحتوى الزمنية المخصصة له من قبل المؤسسة) بوزن نسبي (1.64) وانحراف معياري (0.757) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وفي الترتيب الخامس من حيث التوافر جاء مؤشر (8) والذي ينص على (يتوافق المحتوى مع احتياجات الطلاب بالمرحلة التعليمية) بوزن نسبي (1.63) وانحراف معياري (0.694) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وفي الترتيب السادس جاء مؤشر (7) والذي ينص على (يتميز المحتوى الإلكتروني بالمرونة بحيث يمكن تعديله وفق ما يستجد من أحداث) بوزن نسبي (1.55) وانحراف معياري (0.713) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وفي الترتيب السابع جاء مؤشر (5) والذي ينص على (يتضمن المحتوى أنشطة ومشروعات تتوافق مع البيئة الإلكترونية) بوزن نسبي (1.49) وانحراف معياري (0.838) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وفي الترتيب الأخير جاء مؤشر (2) والذي ينص على (المحتوى الإلكتروني يتم تنظيمه وفق أحد نماذج التصميم المتعارف عليها) بوزن نسبي (1.17) وانحراف معياري (0.463) وبدرجة توافر (ضعيفة).

وقد بلغت درجة توافر المعيار الثالث (المحتوى التعليمي الإلكتروني) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.71) وانحراف معياري (0.694) وبدرجة توافر (متوسطة).

المعيار الرابع: الطلاب والمعلمون:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار الرابع (الطلاب والمعلمون) في التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي.

جدول (٩): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكرارات ورتب مؤشرات المعيار التربوي الرابع (الطلاب والمعلمون)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار الرابع: الطلاب والمعلمون
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	
2	ضعيفة	.760	1.64	71	121	215	ك	1

				17.4	29.7	52.8	%	توفر المؤسسة التدريب للطلاب على استخدام أدوات التعليم الإلكتروني	
1	متوسطة	.752	1.79	82	160	165	ك	توفير التدريب المناسب للمعلمين على الوصول للمنظومة وإدارة المحتوى بفاعلية	2
				20.1	39.3	40.5	%		
2	ضعيفة	.771	1.64	74	114	219	ك	هناك سهولة في الوصول للمحتوى الإلكتروني والمكتبات للطلاب والمعلمين.	3
				18.2	28.0	53.8	%		
3	ضعيفة	.706	1.44	51	79	277	ك	توفر المؤسسة إشراف إلكتروني مناسب للطلاب لتقديم النصح والمشورة.	4
				12.5	19.4	68.1	%		
ضعيفة				0.747	1.62	إجمالي المعيار الرابع: الطلاب والمعلمون			

يوضح الجدول (٩) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (الطلاب والمعلمون) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

– في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (2) والذي ينص على (توفير التدريب المناسب للمعلمين على الوصول للمنظومة وإدارة المحتوى بفاعلية) بوزن نسبي (1.79) وانحراف معياري (0.752) وبدرجة توافر (متوسطة).

– وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (1) والذي ينص على (توفر المؤسسة التدريب للطلاب على استخدام أدوات التعليم الإلكتروني) ومؤشر (3) والذي ينص على (هناك سهولة في الوصول للمحتوى الإلكتروني والمكتبات للطلاب والمعلمين) بوزن نسبي (1.64) وانحراف معياري (0.760)، (0.771) على التوالي وبدرجة توافر (ضعيفة).

– وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (4) والذي ينص على (توفر المؤسسة إشراف مناسب للطلاب لتقديم النصح والمشورة) بوزن نسبي (1.44) وانحراف معياري (0.706) وبدرجة توافر (ضعيفة).

وقد بلغت درجة توافر المعيار الرابع (الطلاب والمعلمون) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.62) وانحراف معياري (0.747) وبدرجة توافر (ضعيفة).

المعيار الخامس: التفاعل:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار الخامس (التفاعل) في التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي من وجهة نظر المعلمين والمشرفين.

جدول (10): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكررات ورتب مؤشرات المعيار التربوي الخامس (التفاعل)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار الخامس: التفاعل
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	
4	ضعيفة	.748	1.62	66	122	219	ك	1 هناك معلومات كافية عن كيفية بدء استخدام المحتوى الإلكتروني.
				16.2	30.0	53.8	%	
2	ضعيفة	.730	1.64	62	140	205	ك	2 هناك دليل للتعريف الكافي بأقسام المحتوى الإلكتروني وإمكانية الوصول.
				15.2	34.4	50.4	%	
3	ضعيفة	.759	1.63	70	119	218	ك	3 توفر المؤسسة تنوعاً بين نمطي التعليم الإلكتروني التزامني وغير التزامني.
				17.2	29.2	53.6	%	
1	متوسطة	.779	1.67	78	115	214	ك	4 توجد آلية لقياس التفاعل والاندماج بين الطلاب والمحتوى والمعلم.
				19.2	28.3	52.6	%	
				إجمالي المعيار الخامس: التفاعل				
ضعيفة		0.754	1.64					

يوضح الجدول (10) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (التفاعل) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (4) والذي ينص على (توجد آليه لقياس التفاعل والاندماج بين الطلاب والمحتوى والمعلم) بوزن نسبي (1.67) وانحراف معياري (0.779) وبدرجة توافر (متوسطة).

- وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (2) والذي ينص على (هناك دليل للتعريف الكافي بأقسام المحتوى الإلكتروني وإمكانية الوصول) بوزن نسبي (1.64) وانحراف معياري (0.730) وبدرجة توافر (ضعيفة).

- وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (3) والذي ينص على (توفر المؤسسة تنوعا بين نمطي التعليم الإلكتروني التزامني وغير التزامني) بوزن نسبي (1.63) وانحراف معياري (0.759) وبدرجة توافر (ضعيفة).

- وفي الترتيب الأخير جاء مؤشر (1) والذي ينص على (هناك معلومات كافية عن كيفية بدء استخدام المحتوى الإلكتروني) بوزن نسبي (1.62) وانحراف معياري (0.748) وبدرجة توافر (ضعيفة).

وقد بلغت درجة توافر المعيار الخامس (التفاعل) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.64) وانحراف معياري (0.754) وبدرجة توافر (ضعيفة).

المعيار السادس: أساليب وطرق التدريس:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار السادس (أساليب وطرق التدريس) في التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي من وجهة نظر المعلمين والمشرفين.

جدول (11): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكرارات ورتب مؤشرات المعيار التربوي السادس (أساليب وطرق التدريس)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار السادس: أساليب وطرق التدريس
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	ك ونسبة	
3	ضعيفة	.728	1.60	59	127	221	ك	1
				14.5	31.2	54.3	%	

2	متوسطة	.797	1.70	87	114	206	ك	يوجد دليل إرشادي للمعلمين على طرق التدريس لكل جزء من المحتوى الإلكتروني.	2
				21.4	28.0	50.6	%		
4	ضعيفة	.739	1.51	60	88	259	ك	تتوافق طرق التدريس مع ما تتيحه المنظومة الإلكترونية من إمكانات وتقنيات.	3
				14.7	21.6	63.6	%		
1	متوسطة	.818	1.77	101	115	191	ك	يدعم المحتوى الإلكتروني التعلم النشط القائم على التعاون والتشارك.	4
				24.8	28.3	46.9	%		
3	ضعيفة	.690	1.60	48	150	209	ك	هناك تفاعلا حقيقيا بين الطالب والمعلم لتحفيز عمليات التعلم والتعليم.	5
				11.8	36.9	51.4	%		
				إجمالي المعيار السادس: أساليب وطرق التدريس					
ضعيفة		0.716	1.63						

- يوضح الجدول (11) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (أساليب وطرق التدريس) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:
- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (4) والذي ينص على (يدعم المحتوى الإلكتروني التعلم النشط القائم على التعاون والتشارك) بوزن نسبي (1.77) وانحراف معياري (0.818) وبدرجة توافر (متوسطة).
 - وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (2) والذي ينص على (يوجد دليل إرشادي للمعلمين على طرق التدريس لكل جزء من المحتوى الإلكتروني) بوزن نسبي (1.70) وانحراف معياري (0.797) وبدرجة توافر (متوسطة).
 - وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (1) والذي ينص على (تحدد المؤسسة أساليب وطرق التدريس في التعليم الإلكتروني)، ومؤشر (5) والذي ينص (هناك تفاعلا بين الطالب والمعلم لتحفيز والتعلم) بوزن نسبي (1.70) وانحراف معياري (0.728)، (0.690) على التوالي وبدرجة توافر (ضعيفة).
 - وفي الترتيب الرابع والآخر جاء مؤشر (3) والذي ينص على (تتوافق طرق التدريس مع ما تتيحه المنظومة من إمكانات) بوزن نسبي (1.51) وانحراف معياري (0.739) وبدرجة توافر (ضعيفة).

وقد بلغت درجة توافر المعيار السادس (أساليب وطرق التدريس) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.63) وانحراف معياري (0.716) وبدرجة توافر (ضعيفة).

المعيار السابع: جودة التقويم التربوي:

يمثل الجدول التالي درجة توافر مؤشرات المعيار السابع (جودة التقويم التربوي) في التعليم الإلكتروني بمؤسسات التعليم الثانوي من وجهة نظر المعلمين والمشرفين.

جدول (12): يوضح الأوزان النسبية والانحرافات المعيارية والتكرارات ورتب مؤشرات المعيار التربوي السابع (جودة التقويم التربوي)

الترتيب	درجة التوافر	الانحراف المعياري	الوزن النسبي	درجة التوافر				المجال التربوي المعيار السابع: جودة التقويم التربوي
				كبيرة	متوسطة	ضعيفة	تكرار ونسبة	
7	متوسطة	.762	1.76	82	149	176	ك	1 تحدد المؤسسة سياسات التقويم في المنظومة الإلكترونية
				20.1	36.6	43.2	%	
2	متوسطة	.763	1.89	100	166	141	ك	2 هناك تنوع في أدوات التقويم
				24.6	40.8	34.6	%	
1	متوسطة	.741	2.01	114	184	109	ك	3 تراعي أدوات التقويم الإلكتروني للفروق الفردية بين الطلاب
				28.0	45.2	26.8	%	
5	متوسطة	.737	1.78	76	167	164	ك	4 تستمر عملية التقويم طوال فترة التعليم الإلكتروني
				18.7	41.0	40.3	%	
2	متوسطة	.720	1.89	87	192	128	ك	5 يتم تقويم عمليات التعلم بنائياً طوال عملية التعلم
				21.4	47.2	31.4	%	
3	متوسطة	.800	1.88	87	192	128	ك	6 تتميز أدوات التقويم بشفافيتها بالنسبة للطلاب وأولياء الأمور
				21.4	47.2	31.4	%	

8	ضعيفة	.667	1.66	109	141	157	ك	ترتبط أدوات التقييم بالمحتوى الإلكتروني الذي تمت دراسته	7
				26.8	34.6	38.6	%		
4	متوسطة	.668	1.79	45	180	182	ك	تلتزم عمليات التقييم بالمعايير الأكاديمية القياسية ومعايير المؤسسة التعليمية	8
				11.1	44.2	44.7	%		
6	متوسطة	.787	1.77	58	209	140	ك	هناك مرونة في اختيار أدوات التقييم بحيث يمكن التعديل فيها حسب الحاجة.	9
				14.3	51.4	34.4	%		
متوسطة				إجمالي المعيار السابع: جودة التقييم التربوي					
		0.738	1.82						

يوضح الجدول (12) نتائج استجابات العينة حول مدى توافر مؤشرات معيار (جودة التقييم التربوي) كأحد معايير جودة التعليم الإلكتروني، وقد جاء ترتيب توافر المؤشرات على النحو التالي:

- في الترتيب الأول من حيث التوافر جاء مؤشر (3) والذي ينص على (تراعي أدوات التقييم الإلكتروني للفروق الفردية) بوزن نسبي (2.01) وانحراف معياري (0.741) وبدرجة (متوسطة).
- وفي الترتيب الثاني جاء مؤشر (2) والذي ينص على (هناك تنوع في أدوات التقييم) ومؤشر (5) والذي ينص على (يتم تقييم عمليات التعلم بنائياً طوال عملية التعلم) بوزن نسبي (1.89) وانحراف معياري (0.763)، (0.720) على التوالي وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الثالث جاء مؤشر (6) والذي ينص على (تتميز أدوات التقييم بشفافيتها للطلاب وأولياء الأمور) بوزن نسبي (1.88) وانحراف معياري (0.800) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الرابع جاء مؤشر (8) والذي ينص على (تلتزم عمليات التقييم بالمعايير القياسية ومعايير المؤسسة) بوزن نسبي (1.79) وانحراف معياري (0.668) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الخامس جاء مؤشر (4) والذي ينص على (تستمر عملية التقييم طوال فترة التعليم الإلكتروني) بوزن نسبي (1.78) وانحراف معياري (0.737) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب السادس جاء مؤشر (9) والذي ينص على (هناك مرونة في اختيار أدوات التقييم بحيث يمكن التعديل فيها حسب الحاجة) بوزن نسبي (1.77) وانحراف معياري (0.787) وبدرجة توافر (متوسطة).

- وفي الترتيب السابع جاء مؤشر (1) والذي ينص على (تحدد المؤسسة سياسات التقويم في المنظومة الإلكترونية) بوزن نسبي (1.76) وانحراف معياري (0.762) وبدرجة توافر (متوسطة).
- وفي الترتيب الثامن والأخير جاء مؤشر (7) والذي ينص على (ترتبط أدوات التقويم بالمحتوى الذي تمت دراسته) بوزن نسبي (1.66) وانحراف معياري (0.667) وبدرجة توافر (ضعيفة).
- وقد بلغت درجة توافر المعيار السابع (جودة التقويم التربوي) ككل من وجهة نظر المعلمين والمشرفين بوزن نسبي (1.82) وانحراف معياري (0.738) وبدرجة توافر (ضعيفة).

معوقات تطبيق التعليم الإلكتروني:

- هناك مجموعة من المعوقات والتي تم استخلاصها من التحليل السابق للمعايير ونتائج استطلاع آراء العينة، ومن تلك المعوقات.
- معوقات مادية: مثل عدم انتشار أجهزة الحاسب الآلي و محدودية تغطية الانترنت وبطنها النسبي، وارتفاع سعرها (وإن كان بدأ ينخفض ولكنه لازال مرتفعا نسبيا).
 - معوقات بشرية: إذ أن هناك شحاً كبيراً بالمعلم الذي يجيد التعليم الإلكتروني، وإنه من الخطأ التفكير بأن جميع المعلمين في المدارس يستطيعون أن يساهموا في هذا النوع من التعليم.
 - معوقات تنظيمية: وذلك لعدم قناعة الكثير من متخذي القرار بهذا النوع من التعليم.
 - غياب التدريب الكافي للمعلمين على تدريس المقررات الإلكترونية.

التوصيات:

- توفير تدريب قبلي للمعلمين والطلاب على استخدام المنصات التعليمية التي تعتمدها المؤسسة وتدريب مستمر أثناء الاستخدام حسب الحاجة.
- التوعية بأهمية التعليم الإلكتروني ونشر ثقافته بين المعلمين والمتعلمين وأولياء الأمور ليأخذ هذا النمط حقه من الجدية والالتزام.
- تحديد اساليب التدريس والتقويم على المنصات التعليمية والترتيب الكافي على استخدامها من قبل المعلمين.
- توسيع نطاق شبكة الانترنت وتعميمها على جميع المناطق النائية.
- توعية صانعي القرار بأهمية الاستفادة من هذه التقنية وما ستوفره لنا من إمكانيات غير مكلفة وما قد تمنحه لنا من نتائج تعليمية جيدة،

قائمة المصادر والمراجع:

- إبراهيم، هالة أحمد (2017). التصميم الرقمي لتكنولوجيا الواقع الافتراضي على ضوء معايير جودة التعلم الإلكتروني. المجلة الفلسطينية للتعليم المفتوح والتعلم الإلكتروني، جامعة القدس المفتوحة، (11)6، 80-65.
- شوملي، قسطندي (٢٠٠٧). الأنماط الحديثة في التعليم العالي-التعليم الإلكتروني المتعدد الوسائط. ندوة ضمان جودة التعليم والاعتماد الأكاديمي، المؤتمر السادس لعمداء كليات الآداب في الجامعات الأعضاء في اتحاد الجامعات العربية، جامعة الجنان.
- طارق، أمجاد (2022). التعلم الإلكتروني في الأزمات: القلق من استخدام التقنية والكفاءة الذاتية في الحاسوب ودورها في تهيئة أعضاء هيئة التدريس للتعلم عن بعد. المجلة المصرية للدراسات المتخصصة، كلية التربية النوعية جامعة عين شمس، (33)، 98-71.
- عامر، طارق عبد الرؤوف (2008). التعلم الإلكتروني: فلسفته وأهدافه ومشكلاته وطرق علاجه. مؤتمر التعلم الجامعي المفتوح عن بعد (واقع وطموح)، 22-23/12/2008، غزة .
- عامر، عبد الناصر السيد (2021). جودة الحياة الجامعية والخوف من جائحة كورونا COVID- 19 في بيئة التعلم الإلكتروني بين طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية جامعة سوهاج بمصر، 1(90)، 34-9.
- عبد الجليل، صفا عبد الرضا (2019). واقع استخدام التعلم الإلكتروني لتطوير التعليم والتعلم في المدارس الثانوية من وجهة نظر المدرسين والمدرسات. مجلة الفنون والآداب وعلوم الإنسانيات والاجتماع بالإمارات، (46)، 339-327.
- عبدالحميد، حسام الدين حسين؛ ومحمد، أمال ربيع (٢٠٠٤). التعلم الإلكتروني ومتطلبات تطبيقه في التعليم رؤية مستقبلية لتطوير التعليم العالي بسلطنة عمان. المؤتمر العلمي الثامن " الأبعاد الغائبة في مناهج العلوم بالوطن العربي " ٢٥-٢٨ يوليو ٢٠٠٤، الجمعية المصرية للتربية والتعليم، جامعة عين شمس، مصر .
- عبدالحى، رمزي بن أحمد (2005). التعليم العالي الإلكتروني محدداته ومبرراته ووسائله، د.ط، الإسكندرية: دار الوفاء، د.ت.
- عبود، سالم؛ وفضل الله، جان؛ وصبري، حسام (٢٠١٠)، واقع التعلم الإلكتروني ونظم الحاسبات واثره في التعلم في العراق. مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، (17)، 306-275 .
- محمود (2020). تطوير وحدة تعليمية قائمة على معايير الجودة العالمية في التعلم الإلكتروني وقياس أثرها على تحصيل طلبة جامعة اليرموك واتجاهاتهم نحوها. رسالة ماجستير، منشورة، كلية التربية جامعة اليرموك بالأردن.